



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: ARMANDO RAFAEL ZAPATA FANDIÑO.

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, A.F.P COLFONDOS S.A, y A.F.P PORVENIR.-

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2024-00027-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 17 de abril de 2.024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, advierte el Juzgado en primer lugar que el poder es insuficiente toda vez que tratándose de un poder especial, amplio y suficiente, el artículo 74 del C.G.P aplicable por integración normativa en materia laboral (Art.145 CPTSS), exige que en el mismo se determine claramente los asuntos, de tal modo que no puedan confundirse con otros, y nótese que en este caso dicho poder no se enuncian todos los asuntos pretendidos por los cuales se confiere para instaurar la presente demanda. Por lo tanto, la parte actora deberá corregir el poder conferido.

Como segunda falencia, observa el Juzgado, en primer lugar, que las pretensiones de la demanda no se ajustan a lo reglado en el numeral 6º del artículo 25 del CPTSS, esto es, *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado”*. En efecto, nótese que las pretensiones declarativas y condenatorias guardan una misma secuencia numérica encontrándose entrelazadas o contenidas entre sí en un solo listado como si se trataran de la misma clase pretensión, lo que dificulta el pronunciamiento de la contraparte frente a lo pretendido al contestar la demanda conforme al numeral 2º del artículo 31 ibidem, y que inclusive puede traer confusiones. Por ende, la parte demandante a efectos que el acápite de pretensiones se distinga de los demás acápites del libelo, deberá corregir la demanda en aras de expresar cada una de sus pretensiones de forma individual, clara, concreta, y precisa, identificando cuales son las declarativas, condenatorias y las subsidiarias de manera separada, evitando una indebida acumulación de pretensiones, conforme a la normatividad procesal laboral precitada.

Como tercera deficiencia, se vislumbra que la demanda adolece del acápite de razones de derecho, muy distinto a los fundamentos de derecho como tal, siendo que ambos se encuentran contemplados en el numeral 8º del artículo 25 del CPTSS, pues recuérdese, el fundamento de derecho es la invocación de la norma o texto legal aplicable al caso concreto, mientras que la razón de derecho es la explicación del por qué debe aplicarse el fundamento de derecho invocado a la situación fáctica planteada, resultando apropiado que la parte actora corrija y complemente la demanda en tal sentido.

Por último, no escapa al Despacho que la parte demandante dentro de algunas de las pretensiones a cargo de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, solicita que se *“...ordene a Colpensiones que una vez recibida la sumas de los aportes del demandante le realice el estudio de los requisitos para el reconocimiento y pago de su pensión de vejez, con su respectivo retroactivo e indexación en los términos del artículo 33 de la ley 100, modificado por el artículo 9 de la ley 797 de 2003, los requisitos de edad y semanas de cotización.”*

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Observa el despacho, que en la demanda no se aporta la prueba de que la reclamación administrativa se haya agotado ante la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES frente a esta precisa pretensión, toda vez que no cumple tal cometido la respuesta del 23 de febrero de 2022 bajo radicado 2022_2350377-30101598, así como tampoco la respuesta del 11 de agosto de 2.023 bajo radicado 2023_13496261-36830065 expedidas por COLPENSIONES que se refieren a la solicitudes del actor de cambio o traslado de régimen pensional, lo cual no se ciñe a la referida pretensión. Por lo tanto, refulge con nitidez que el demandante no ha cumplido con el requisito de procedibilidad para la presentación de la demanda promovida contra la entidad pública frente a esta pretensión, por lo que se impone rechazar la demanda con relación a que dicha entidad realice el estudio para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez.

Conforme a lo anterior, la parte demandante deberá corregir la demanda en base a lo expuesto inicialmente.

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, **se haga la presentación de la demanda subsanada junto con las pruebas y anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío con arreglo al artículo 6 Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022.**

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la parte demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHACESE la presente demanda con relación a la pretensión de que COLPENSIONES realice el estudio para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: DEVUÉLVASE la presente demanda ordinaria laboral promovida por ARMANDO RAFAEL ZAPATA FANDIÑO contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente, so pena de rechazo.

TERCERO: ORDÉNESE a la parte demandante, hacer la presentación de la demanda subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra, no fragmentada, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA
O-2024-00027

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 22 Mes 04 Año 2024
Notificado por el Estado N° 065
La Providencia de fecha Día 17 Mes 04 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4